

ПОЗИЦИЯ

на ръководството на прокуратурата по доклада на ЕК относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка

27 януари 2016

Ръководството на Прокуратурата на Република България е на становище, че докладът *подпомага* усилията на българските власти в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност и носи *силно послание* за необходимост от диалог и сътрудничество между институциите.

I. Реформа на съдебната власт.

1. *Измененията в Конституцията*, свързани с разделянето на ВСС на две колегии и увеличаване правомощията на неговия инспекторат, правилно са оценени като *важна стъпка* за съдебната реформа. Тези промени, наред с идеите за повишаване отчетността на прокуратурата, децентрализация в структурата ѝ, въвеждане на електронно правосъдие, на ясни правила за кариерно израстване и дисциплинарни стандарти, бяха категорично подкрепени в миналогодишния доклад на ЕК. Комисията препоръча „изпълнение на съдебната стратегия, приета от правителството, както и разработените *идеи, предложени от прокуратурата*“ /в становища за подкрепа на съдебната реформа от 25.11.14 г. и за изменение на ЗСВ и Конституцията от 27.08.15 г. и 18.08.15 г./.

2. Обективно е отчетена *потребността от промени в НК и НПК*, „с оглед отстраняване на проблемите, водещи до забавяне на наказателните производства и улесняване на наказателното преследване на корупционни престъпления“, както и от *бързи изменения в ЗСВ* „в тясно сътрудничество със съдебните органи“.

3. Дадена е препоръка за „независим анализ на прокуратурата, *както е заложено в правителствената стратегия* за съдебна реформа, като се държи сметка за вече осъществените мерки“. Одобрената от парламента стратегия предвижда подобен анализ *единствено в рамките на механизма за сътрудничество и проверка*. Такъв подход на партньорство на международно експертно ниво се оценява *положително* от прокуратурата.

Всякакви *внушения* за препоръчана външна експертиза и „двоен мониторинг“ на прокуратурата са *некоректни и омаловажават* професионалните усилия и достойнство на прокурорите и следователите.

II. Корупция и организирана престъпност

1. *Удовлетворяваща* е оценката на „прагматичния подход, следван от прокуратурата за укрепване на капацитета чрез организационни промени и по-тясно сътрудничество с други компетентни служби“ при създаването на Специализираното звено „Антикорупция“. Отчетени са „*положителни резултати* от това по-тясно сътрудничество между службите в рамките на специализираната структура“, с оглед „внесените в съда редица случаи, в това число срещу лица, заемащи високи публични

длъжности като магистрати и кметове“. Оценени са и постигнатите от специализираните прокуратура и съд „известни резултати“ с оглед внесените в съда дела и постановени осъдителни присъди.

2. Констатацията за *бавен напредък и липса на солидни резултати* по тези направления *не може да бъде оспорена*, като *коректно е* посочено, че за успешна работа в тази насока са необходими *действия на всички власти* - законодателна, изпълнителна и съдебна. Ръководството на прокуратурата също е на мнение, че за преодоляване на неблагоприятията трябва да се положат допълнителни усилия от всички институции, съгласно законовите им правомощия.

III. Мерки от страна на ПРБ

Във връзка с отправените препоръки за *изготвяне на обективен анализ* на причините за неуспешно приключили дела за корупция и организирана престъпност, прокуратурата в кратки срокове: *ще* проучи дела, по които заради неефективно разследване са постановени осъдителни решения на ЕСПЧ срещу България; *ще* ревизира цялостната дейност на специализираната прокуратура, съобразно предвиденото в Стратегията за съдебна реформа /специфична цел 4 „Ефективност на специализираната прокуратура и съд“/; *ще* допълни анализа си на делата за корупция, оповестен на 03.07.13 г., вкл. със случаите на посегателство по отношение на средства на ЕС.

С цел гарантиране прилагането на добри международни практики, към Комисията *ще* бъде отправена покана за включване на експерти, които да подпомагат процеса на преодоляване на установени проблеми.

В заключение, ръководството на прокуратурата призовава констатациите в доклада да бъдат подложени на обективен прочит и градивно обсъждане. Използването им за персонални нападки и институционално разделение е деструктивно и не спомага за преодоляване на проблемите.